

Gemeente Eindhoven
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders, leden van de gemeenteraad
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Eindhoven, 5 juli 2022

Geacht College, leden van de raad,

Op 7 juni 2022 hebben wij namens de werkgroep Fuutlaan 10 een brief gestuurd naar aanleiding van het voorgenomen besluit om Fuutlaan 10 aan te wijzen als locatie voor een permanente huisvesting van een inloop en 24 uren basisvoorziening voor dak- en thuislozen. In voornoemde brief stellen wij een groot aantal schriftelijke vragen en verzoeken wij om een schriftelijke reactie voorafgaand aan de tweede informatiebijeenkomst Fuutlaan 10, gepland op 27 juni 2022.

Het college heeft op 21 juni 2022 het voorgenomen besluit omgezet in een principe besluit, zulks vooruitlopende op de benodigde bestemmingsplanwijziging c.q. omgevingsvergunning.

Op 23 juni 2022 ontving de werkgroep een brief van uw college met kenmerk 69952222 waarin verwezen wordt naar bovengenoemd principe besluit van 21 juni 2022 en waarin tevens een korte reactie is opgenomen op slechts enkele van de door de werkgroep gestelde vragen. Veel van de vragen van de werkgroep zijn echter onbeantwoord gebleven.

Een (gedeelte van) de buurt is op dezelfde dag geïnformeerd door uw college door middel van een wijkinfo-bericht.

Op 27 juni 2022 heeft de tweede informatieavond plaatsgevonden waarin het principe besluit van het college is toegelicht. Deze avond is druk bezocht door buurtbewoners. Naast buurtbewoners waren ook diverse raadsleden aanwezig. Op basis van de uitingen van buurtbewoners tijdens de tweede informatieavond kan objectief worden geconcludeerd dat buurtbewoners zich 'buiten spel' gezet voelen door de gemeente door het ontbreken van enige inspraak en de wijze van besluitvorming door het college. Ook kan objectief worden geconcludeerd dat de buurtbewoners zich zorgen maken over de veiligheid en leefbaarheid in de wijk wanneer het college haar besluit tot realisatie van de centrale inloop- en basisvoorziening aan de Fuutlaan 10 ten uitvoer brengt.

De werkgroep concludeert, op basis van de argumentatie van het college betreffende de door haarzelf geformuleerde afwegingscriteria in de raadsinformatiebrief van 21 juni 2022 en de daarbij behorende bijlage, alsmede op basis van de toelichting op de tweede voorlichtingsavond, dat de buurtbewoners en de gemeenteraad niet correct worden geïnformeerd door het college. De motivatie bij meerdere afwegingscriteria deugt simpelweg niet. Ook bevreemdt ons ten eerste dat gedurende het proces tot de principe besluitvorming er geen sprake is geweest van enige vorm van burgerparticipatie. Naar zeggen van de heer Sluiter, ambtenaar sociaal domein, ligt er geen inspraakverordening aan het principe besluit ten grondslag, zodat de gemeente burgers niet hoeft te informeren.

De gemeente stelt in gesprek te willen met de buurt- en wijkbewoners, maar per saldo is het eenrichtingsverkeer en wordt de wijk keer op keer voor voldongen feiten gesteld. Ook blijft een aantal zaken onduidelijk en kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat informatie wordt

achtergehouden of pas in een (te) laat stadium wordt verstrekt. Sterker nog, we kunnen constateren dat de gemeente niets heeft gedaan met de informatie die dezerzijds is aangereikt.

Waarom nogmaals een schrijven

De werkgroep maakt zich ernstig zorgen over de veiligheid en leefbaarheid in de wijk (De Laak) en de beheersbaarheid daarvan als op Fuutlaan 10 de centrale inloop- en basisvoorziening gevestigd wordt voor alle doelgroepen dak en thuislozen. In onze ogen is sprake van een grootschalig en verwarrende karakter waarbij alle dak- en thuislozen welkom zijn overdag, doch waarvan dan weer een deel niet welkom is 's-nachts. Daar bovenop bent U voornemens, zo concluderen wij op basis van de gegeven toelichting, ook nog eens 500 brief-/postadressen te koppelen aan de basisvoorziening en dit te combineren met een centrale inloopvoorziening voor dak- en thuislozen.

De werkgroep verzoekt via deze brief nogmaals met klem om alle vragen die gesteld zijn in de brief van 7 juni 2022 alsnog schriftelijk te beantwoorden Beantwoording van die vragen die wij gaarne alsnog binnen veertien dagen na heden tegemoet zien.

Daarnaast doen we als inwoners van Eindhoven een dringend beroep op het college om het besluit tot inrichting van het pand aan de Fuutlaan 10 voor de centrale stedelijke inloop- en basisvoorziening voor alle doelgroepen dak- en thuislozen te heroverwegen. We verzoeken U nadrukkelijk de ontwikkelingen van de laatste jaren mee te nemen in die heroverweging. Ook willen wij U in dat kader ten sterkte aanbevelen om niet alleen de ervaring vanuit de regio in die heroverweging te betrekken, maar ook de kennis en ervaringen die men elders opgedaan heeft in het land.

Korte voorgeschiedenis

De raad van uw gemeente heeft in november 2019 het toekomstbeleid maatschappelijke opvang (MO) vastgesteld. MO is een basisvoorziening en valt derhalve onder de WMO. Uw college heeft de uitwerking van toekomstbeleid MO ter hand genomen en vertaald in een document getiteld "Toekomstbeeld maatschappelijke opvang september 2019".

In dat document staat dat er:

- Één duidelijke ingang dient te komen voor snelle en deskundige screening en het bieden van een hulpaanbod op maat. De regietaak hiervoor ligt bij de gemeente.
- Één instelling dient te zijn die 24 uur per dag open is voor daklozen. Op deze plek komen verschillende functies samen zoals (tijdelijke) opvang, inloop, informatie, (basis) hulpverlening, gezondheidszorg en activering.

De noodzaak voor een nieuw stedelijke inloop- en basisvoorziening is blijkens het notitie van uw college uit 2019 onderdeel van een groter meerjarig project waarbij o.a. aandacht uit gaat naar preventief beleid, maatwerkprojecten en afbouw van bestaande (overlast gevende) MO locaties.

Vornoemd toekomstbeleid kan ons inziens vertaald worden naar een stedelijke inloop voor dak- en thuislozen die net dakloos zijn geworden of dreigen te worden behorende bij doelgroepen A en B. Een stedelijke inloop 'nieuwe stijl', waarbij wordt voorkomen dat deze doelgroepen worden vermengd met de andere doelgroepen om de kans op een spoedige uitstroom van de doelgroepen A en B uit de dak- en thuislozenopvang terug naar een eigen woning.

Uitwerking van collegebesluit

Het in 2019 geformuleerde toekomstbeleid van het college vertaald zich naar onze overtuiging echter niet met een stedelijke inloop voor alle doelgroepen dak- en thuislozen. Verwachtte knelpunten indien 'alle' dak- en thuislozen overdag welkom zijn op Fuutlaan 10, zijn onder meer doch niet uitsluitend:

- Alle dak en thuislozen kunnen gebruik maken van de inloop waardoor ongewenste beïnvloeding en stagnatie naar herstel plaatsvindt van de meer kansrijke doelgroepen A en B. Dit strookt niet met de wetenschappelijk beproefde visie dat je subgroepen dak- en thuislozen bij voorkeur niet samen opvangt op dezelfde locatie. De ratio daarachter is dat de klassieke groep dak- en thuislozen welke ook volgens Springplank gekenmerkt worden door meervoudige en complexe problematiek bij voorkeur niet gezamenlijk worden opgevangen met (dreigende) daklozen met enkelvoudige/beheersbare problemen.
- Er is een beperkte doelgroep die gebruik kan maken van de beoogde nachtopvang in het pand aan de Fuutlaan 10, dit betekent dat veel dak- en thuislozen geweigerd gaan worden c.q. in de avond terug de straat op gaan en gaan zwerven door de wijk.
- 500 brievenbussen/postadressen te realiseren in het pand aan de Fuutlaan 10 zorgt voor een enorme loop naar de locatie. Wat dit betekent is een niet te controleren patroon van verplaatsing, hetgeen lijnrecht ingaat tegen de door het college gestelde afwegingscriterium (geen looproutes door de wijk).
- De doelstelling om zo min mogelijk verplaatsingen door de dag heen te hebben van en naar de opvanglocatie is niet van toepassing, immers een groot gedeelte van de doelgroep die overdag gebruikt maakt van de basis- en inloopvoorziening is 's-nachts niet welkom in het pand aan de Fuutlaan 10.
- Toename aan daklozen afkomstig uit Oost en West-Europa; zogenaamde "Moe-landers". Deze groep is bijzonder problematisch en niet grijpbaar voor de dienstverleners. De directeur van Springplank geeft nadrukkelijk aan dat hij zich grote zorgen maakt over deze groep. Als gevolg van de beoogde centrale inloop aan de Fuutlaan 10 zal ook die doelgroep zich dagelijks aldaar begeven.
- Er is momenteel een tekort aan passende inloop- en nachtopvang in Eindhoven waardoor bijvoorbeeld het voorgenomen besluit tot sluiting van de locatie aan de Mathildelaan wordt opgeschort. Vooruitlopend op de aanwijzing van andere locaties door uw college is er onvoldoende inzicht in de daadwerkelijke toekomstige loopbewegingen van en naar de beoogde locatie aan de Fuutlaan 10.
- Men kan niet voorspellen wat de aanzuigende werking is als alle doelgroepen dak- en thuislozen overdag van de basis- en inloopvoorziening gebruik gaan maken en wat het effect gaat zijn op de reeds in de wijk aanwezig opvanglocaties voor kwetsbare stadsgenoten.
- De veiligheid en leefbaarheid van omwonenden en wijkbewoners van de gehele De Laak is als gevolg van de hiervoor genoemde knelpunten direct en wezenlijk in het geding.

Ons dringende advies aan uw college is dan ook om toe te werken naar een concept waarbij de volgende groepen uit de kwetsbare wijk als De Laak gehouden worden. Uw college kan daarbij niet de ogen sluiten voor de reeds bestaande problemen in de wijk en in het bijzonder ook de kwetsbaarheid van een buurt als Lakerloper en de effecten die de door uw college beoogde locatie aan de Fuutlaan 10 zal hebben op Tongelresestraat als centraal punt binnen onze wijk .

Alternatief

Onder geen beding achten wij een situatie controleerbaar én aldus voor de wijkbewoners acceptabel waarbij aan de door uw college beoogde dak- en thuislozen locatie te realiseren aan de Fuutlaan 10 ruimte is voor:

- doelgroep C/C+;
- bekende en overlast gevende daklozen (die naar eigen zeggen van gemeente en Springplank in beeld zijn);
- MOE-landers;
- niet- statushouders/uitgeprocedeerde asielzoekers.

Een alternatief voor een dak- en thuislozen opvang te realiseren aan de Fuutlaan 10 waarbij de gemeente bereid is om tegemoet te komen aan de hiervoor genoemde uitgangspunten en waarbij de inloopfunctie wordt gesitueerd buiten de wijk zijn wij als werkgroep oprecht bereid nader te verkennen in overleg met de gemeente en Springplank. Houdt de gemeente vast aan een dak- en thuislozenopvang te realiseren aan de Fuutlaan 10 in de huidige vorm, dan ziet de werkgroep zich evenwel genoodzaakt alle juridische middelen te benutten die haar ten dienste staan om zich tegen de realisatie van die plannen te verzetten.

Aanvullende vragen

Omdat ons inzicht in deze kwestie ook voortschrijdend is, hebben we een aantal aanvullende vragen naast de eerder gestelde vragen zoals vervat in onze brief van 7 juni 2022. Ook op deze aanvullende vragen ontvangen wij graag binnen veertien dagen na heden een schriftelijk antwoord van uw college:

- Het “protocol voor de vestiging van noodzakelijke voorzieningen voor de maatschappelijke opvang en verslavingszorg” bevat een uitgebreid stappenplan. Waar in het stappenplan zit de gemeente nu? En wat heeft zij per stap ondernomen? En op basis van welke informatie zijn de respectievelijke stappen doorlopen?
- Graag ontvangen wij een afschrift van de “bestuursopdracht” vanuit de raad waarop het college haar bevoegdheid tot het aanwijzen van de Fuutlaan 10 als locatie voor de basis- en inloopvoorziening baseert.
- Is er al een ontwerp (voorlopig of definitief) voor de verbouwing van het pand aan de Fuutlaan 10?
- Zo ja, zijn die plannen in te kijken?
- Is die verbouwing (deels) vergunning plichtig (ook voor wat betreft de aanbouw achterzijde)?
- Zo ja, is er al een omgevingsvergunning aangevraagd?
- Door wie is/wordt de vergunning aangevraagd (gemeente of Springplank)?
- Wordt de noodzakelijke verbouwing aanbesteed middels een aanbestedingsprocedure? Zo ja, via welke procedure?
- Welke bestemmingsplanwijziging heeft de gemeente op het oog?
- Welke procedure wordt daartoe gevolgd?
- Loopt de procedure tot het verkrijgen van de omgevingsvergunning parallel met de bestemmingsplanwijziging?
- Vindt de verbouwing plaats voor of na de bestemmingsplanwijziging?
- Wat zijn de ontwikkelingen met het verdeelstation Enexis op het perceel waarop aan de Fuutlaan 10?

- Wanneer zijn de plannen voor de ruimtelijke inrichting rondom het pand Fuutlaan 10 gereed?
- Hoeveel 'maatwerkvoorzieningen (wonen op maat)' waaronder BW zijn er momenteel in Eindhoven? Hoe is de spreiding binnen de stad?
- Hoe ziet het plan van aanpak met betrekking tot het regio brede af- en ombouwen van (grootschalige) opvanglocaties eruit? Hoe zit dat er specifiek uit voor de inloop? Hoe ziet dat er specifiek uit voor de nachtopvang?
- Welke centrale inloopvoorzieningen blijven bestaan in Eindhoven?
- Waar kunnen de diverse dak- en thuislozen in de toekomst overnachten? Wordt er onderscheid gemaakt in doelgroepen (jongeren tot 27 jaar, subgroep A, subgroep B, subgroep C, uitgeprocedeerde mensen; (nog geen) statushouders?
- Moeten de mensen 's-morgens uit deze voorzieningen die hierboven staan vermeld vertrekken?
- Waar kunnen dak en thuislozen 24 uur per dag terecht?
- Welke bestaande (grootschalige) opvanglocaties blijven bestaan?
- Hoeveel "MOE-landers" zijn in beeld bij de gemeente?
- Waar wordt deze groep momenteel opgevangen? Wat voor overlast geeft deze groep?
- Heeft de gemeente een beeld van de grote van de groep uitgeprocedeerde asielzoekers?
- Waar verblijven deze mensen? Zijn zij welkom op Fuutlaan 10?
- In hoeverre wordt iedereen die gebruik maakt van inloop- en basisvoorziening geregistreerd?
- Kunt u een schatting maken van het aantal dak- en thuislozen jongeren tot 27 jaar?
- Waar kan deze groep terecht voor basiszorg?
- Wat is het (inhoudelijke) plan van aanpak met betrekking tot zorgmijders?
- Wat is het (inhoudelijke) plan van aanpak met betrekking tot MOE-landers en andere 'niet status' houders?
- Waar kunnen dak- en thuislozen met complexe problematiek en weinig zich op perspectief in de toekomst overdag terecht? Waar 's-nachts?
- Zijn reeds bestaande dak- en thuislozen die onvoldoende gemotiveerd zijn om te werken aan herstel welkom op Fuutlaan 10

Wij vragen u met respect en zorgvuldigheid met de geuite zorgen vanuit de wijk om te gaan en niet weg te lopen voor de reeds bekende overlast gevende problematiek van een gedeelte van de dak- en thuislozen binnen de stad (urineren in straten, perken en plantsoenen, alcohol- en drugsoverlast; zwerfafval; prostitutie, druggerelateerde activiteiten; criminaliteit....). Om te illustreren dat dit reële risico's zijn, willen wij graag een (geanonimiseerd) emailbericht als bijlage delen van een directe buurtbewoner van de Generaal Horrockstraat, die naar aanleiding van de publicatie in het ED van afgelopen zaterdag contact met onze werkgroep heeft gezocht. Inmiddels hebben wij ook zelfstandig geverifieerd dat de genoemde foto's afkomstig zijn van de bewuste locatie.

Wij vertrouwen erop dat wij als buurt- en wijkbewoners serieus behandeld worden en onze vragen compleet en correct beantwoord worden door uw college. Omdat we niet blind zijn voor de maatschappelijke uitdagingen waar we als Eindhovenaren met z'n allen voor staan, staan wij open voor een gesprek met uw college en Springplank om te komen tot een voor alle betrokkenen beter alternatief binnen de hierboven geschetste kaders.

Hoogachtend,

de werkgroep Fuutlaan 10

BIJLAGE: Mail omwonende Generaal Horrockstraat.

----- Forwarded message -----

Van: ---

Date: za 2 jul. 2022 om 11:34

Subject: Opvang

To: fuutlaan10@gmail.com <fuutlaan10@gmail.com>

Beste omwonenden van de opvang Fuutlaan 10, wij als omwonenden van de opvang aan de Generaal Horrockstraat 19-21 in Eindhoven wensen jullie alvast veel succes met alles wat jullie te wachten staat, en dat is niet niets.....

1. Springplank040 informeert ALTIJD pas achteraf.
2. De gemeente wijst bij klachten naar springplank040.
3. Bij klachten is het standaardantwoord we schalen de beveiliging op.
4. Zorg dat je het rechtstreekse telefoonnummer van de beveiliging krijgt.
5. Alle overlast melden Bij de politie.

Wij hebben na 2,5 jaar onze buik vol van alle leugens en overlast, ik noem er een paar:

- Rondhangende dronken mannen.
- Plassende mannen en vrouwen (uw tuin is geen enkel probleem voor hen).
- Drugskoeriers die af en aan rijden.
- Kapotte lege drank flessen overal.
- Kapotte/ lege drugsspuiten.
- Mensen die worden geweigerd of uit de opvang worden gezet blijven rondhangen.
- Politie die met overmacht bewoners uit de woning komen halen, en die er vervolgens de volgende dag gewoon wéér zijn.

Ik zal wat foto's meesturen, zodat jullie weten wat je te wachten staat

Heel veel sterkte namens de omwonenden van de opvang van een opvang van springplank040, o ja hier alvast het tel van Thijs Eradus (directeur van springplank040) +31 6 -----, je zal het nodig hebben.