



**van raadslid Wil van Haalen (PvdA), Linda Hofman (CDA,
Jeanette Vos (GL), Jorien Migchielsen (D66), Marieke van
Raadsvragen Gastel (VVD), Jacco Rubenkamp (Volt)**

Geacht college,

Op 9 mei 2022 en 27 juni 2022 zijn er door de gemeente bijeenkomsten georganiseerd voor de inwoners van het Villapark. Onderwerp van gesprek is de komst van de Maatschappelijke Opvang op Fuutlaan 10.

Aanwezig waren betrokken inwoners van het Villapark/Tongelre, de verantwoordelijke wethouder, Springplank040, ambtenaren vanuit het Sociale Domein en Ruimtelijk Domein, raads- en commissieleden.

Tijdens deze bijeenkomsten zijn als eerste de zorgen van de inwoners door hen duidelijk gemaakt. Veiligheid en leefbaarheid voor de wijk is wat voorop moet staan. Er is een behoefte aan kennis over de doelgroepen, inzichten en inspraak op het gezamenlijk te maken beheersplan.

De raadsleden zijn het eens met de locatie Fuutlaan 10, maar vinden wel dat de geuite zorgen serieus genomen moeten worden.

Dan komen we tot volgende raadsvragen:

Betrekken van inwoners

1) Hoe kijkt u terug op de communicatie met de inwoners over dit genomen besluit? Welke verbeteringen ziet u?

Bezorgde omwonenden hebben eerder een brief naar de gemeente gestuurd waarin ze vragen om antwoord op vragen die leven. In het korte schriftelijke antwoord op deze vragen werd vermeld dat de antwoorden op de avond zouden worden beantwoord. Na de bijeenkomst leven er nog steeds veel onbeantwoorde vragen bij de inwoners.

2) Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat – waar het geen geheime informatie betreft- de vragen van de inwoners beantwoord worden?

3) Op welke manier en termijn gaan de gemeente en Springplank040 met de inwoners starten met het opstellen van het beheersplan?



Veiligheid en Leefbaarheid

- 4) Op welke manier gaat de gemeente inzetten om de leefbaarheid en veiligheid in de omliggende wijken te waarborgen?
- 5) Welke afspraken zijn/worden er met de politie en BOA's gemaakt over het optreden bij eventuele overlast?
- 6) Kunt u duidelijkheid geven over de veiligheidsanalyse die over deze locatie en het effect op de omliggende wijken gemaakt is? Zo nee, waarom niet?
- 7) Mocht er onverwacht toch een te grote druk ontstaan op de veiligheid en de leefbaarheid van de wijken rondom de Fuutlaan, wat gaat de gemeente doen om dit direct op te lossen?
- 8) Worden er Wijk GGD-ers in de wijk Tongelre aangesteld en welke rol kunnen zij nemen?
Zo ja, hoe wordt daar bekendheid aan gegeven?
Zo nee, waarom niet?

Doelgroepen

- 9) Is het college bereid om voor de inwoners een bijeenkomst te organiseren met Springplank040 en de mensen uit de doelgroep?
Zo ja, op welke termijn zou dat plaats kunnen vinden? Zo nee, waarom niet?

Tijdens de inwonersbijeenkomst gaf Springplank040 aan met de gemeente in gesprek te zijn omdat ze de zwaarste doelgroep (de C-groep) liever elders onder brengen dan op de Fuutlaan.

- 10) Wat zijn de uitkomsten van deze gesprekken? Graag een uitgebreide toelichting.
- 11) Kan de gemeente toezeggen dat de zwaarste doelgroep inderdaad niet op de Fuutlaan ondergebracht gaat worden? Dit is tijdens de informatie avond gezegd. Zo nee, waarom niet?

Eindhoven, 7 juli 2022



Antwoord van burgemeester en wethouders

1. *Hoe kijkt u terug op de communicatie met de inwoners over dit genomen besluit? Welke verbeteringen ziet u?*

In de procesgang is er gehandeld volgens het 'protocol voor de vestiging van noodzakelijke voorzieningen voor de maatschappelijke opvang en verslavingszorg' die uw raad in 2007 heeft vastgesteld. Hierin staat dat de verantwoordelijkheid voor een locatiekeuze berust bij het college en de fase van informatie verstrekken en communicatie met de buurt volgt nadat het college eerst een principe besluit heeft genomen over een locatiekeuze. Na een definitief college besluit volgt dan het traject waarin met Springplank040, politie, handhaving én bewoners uit de buurt een Buurt Beheersplan wordt opgesteld.

De procesgang brengt ook potentiële teleurstelling van betrokken stakeholders, waaronder omwonenden, met zich mee. Deze kunnen zich namelijk onvoldoende gehoord en betrokken voelen. Dat is bij een groep bewoners van de buurt Villapark ook gebeurd.

Nadat het besluit is genomen is er actief en zorgvuldig gecommuniceerd richting de inwoners. Met drie wijkinfo's, twee informatieavonden, het openen van een speciale projectsite en het beantwoorden van schriftelijke vragen is er een serieuze inspanning verricht in de communicatie met de bewoners. We zijn ook transparant geweest door de afwegingscriteria en argumentatie voor de locatiekeuze openbaar te maken. Ambtelijk is gepoogd om in aanloop van de tweede bewonersavond in gesprek te komen met leden van de werkgroep Fuutlaan 10, maar dat is afgewezen.

Door het vroegtijdig bekend worden van de locatiekeuze is de communicatie versneld georganiseerd. In deze omstandigheden is in de eerste wijkinfo en uitnodiging voor de eerste informatiebijeenkomst van 9 mei jl. met het gebruik van de term NIMBY (Not in my backyard = niet in mijn achtertuin) een te eenzijdig negatief beeld gecreëerd. Daar zijn we door bewoners op aangesproken en op basis hiervan is de communicatie richting de bewoners aangepast.

2. *Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat – waar het geen geheime informatie betreft- de vragen van de inwoners beantwoord worden?*

De communicatie richting alle betrokkenen is zo duidelijk en transparant als mogelijk is. Tot nu toe hebben alle bewoners die schriftelijke vragen hebben gesteld aan ons dan ook een schriftelijk antwoord gekregen. Dan gaat het om de schriftelijke vragen van de werkgroep Fuutlaan 10 waarvan de beantwoording ook aan uw raad is toegestuurd. Het gaat ook om schriftelijke vragen van bewoners die alleen gericht waren aan ons college en schriftelijke vragen van individuele bewoners die alleen gericht zijn aan ons college waarbij een beroep is gedaan op de Wet open overheid (Woo).

Met een speciale projectsite is veel informatie toegankelijk en beschikbaar gemaakt voor alle bewoners. Daarop zijn ook de veel gestelde vragen terug te vinden, voorzien van een antwoord en relevante gemeentelijke documenten.



Op 1 september jl zijn de schriftelijke vragen uit een tweetal brieven (van 7 juni en 5 juli) van de bewoners die zich verenigd hebben in de werkgroep Fuutlaan 10, beantwoord. Het betreft bijna 100 schriftelijke vragen, waarvoor meer tijd nodig was om deze van beantwoording te voorzien. Ambtelijk is een poging gedaan om vóór de bewonersavond van 27 juni jl. en vóór de schriftelijke beantwoording in gesprek te komen. Op 9 september staat een gesprek gepland van wethouder Toub met twee leden van de werkgroep.

3 Op welke manier en termijn gaan de gemeente en Springplank040 met de inwoners starten met het opstellen van het beheersplan?

Een projectteam is samengesteld om het Buurt Beheersplan op te stellen. In een Buurt Beheersplan worden afspraken gemaakt met de buurt over de omgeving, hoe om te gaan met overlast en wie daarvoor is te benaderen. Aan het projectteam nemen Springplank 040, politie, gemeente (handhaving) deel en vertegenwoordigers uit de buurt. Springplank 040 neemt hierin het voortouw.. Een uitnodiging aan alle bewoners is ondertussen eind juli huis aan huis verspreid.

4 Op welke manier gaat de gemeente inzetten om de leefbaarheid en veiligheid in de omliggende wijken te waarborgen?

Er zijn op dit moment geen signalen dat het realiseren van de maatschappelijke opvang op locatie Fuutlaan 10 negatieve impact heeft op de leefbaarheid en veiligheid in omliggende buurten van het Villapark. Het risico op overlast in en in de nabije omgeving van de locatie is aanwezig. De gemeente vindt het belangrijk om overlast zoveel mogelijk te beperken en de leefbaarheid en veiligheid in de buurt te borgen. Daarom wordt voor iedere maatschappelijke opvanglocatie een beheersplan opgesteld. Zoals omschreven in het advies Veiligheid zijn maatregelen nodig om deze beheersbaar te houden. Springplank040, handhaving en politie gaan hierover afspraken maken en vastleggen in het Buurt Beheersplan. Daarnaast zal ook onderzocht worden of het oprichten van een buurtplatform samen met Neos Verpleeghuis hierin ondersteunend kan zijn.

Evaluaties en mogelijke nieuwe afspraken worden ook gemaakt en vastgelegd in het Beheersplan. Indien Springplank040 afspraken niet nakomt en/of er veel meldingen van overlast komen, zullen deze door gemeente met Springplank en eventueel partners besproken en zal zo nodig bijgestuurd worden.

Daarnaast worden door Springplank040 extra initiatieven ontplooid voor de buurt Villapark gericht op het creëren van begrip en acceptatie tussen dak- en thuislozen en de omwonenden: een belangrijke voorwaarde voor een gedragen voorziening.

5 Welke afspraken zijn/worden er met de politie en BOA's gemaakt over het optreden bij eventuele overlast?

Gemeentelijke handhaving en politie nemen deel aan het opstellen van het Buurt Beheersplan. De afspraken die met beiden worden gemaakt worden vastgelegd in het Buurt Beheersplan. Ook nemen ze deel aan het beheersoverleg en evaluaties van het



Beheersplan. Hier worden concrete afspraken gemaakt wie wanneer bereikt kan worden en wat er gebeurd met deze meldingen. Wanneer er signalen zijn dat veiligheidsrisico's aanwezig zijn worden zo nodig (preventieve) maatregelen getroffen.

6 *Kunt u duidelijkheid geven over de veiligheidsanalyse die over deze locatie en het effect op de omliggende wijken gemaakt is? Zo nee, waarom niet?*

Het advies Veiligheid is neutraal over de gecombineerde vestiging op locatie Fuutlaan 10 van een inloopvoorziening voor alle dak en thuislozen en een 24 uren basisvoorziening voor daklozen in de categorie A en B. Er zijn op dit moment geen signalen dat de opvanglocatie Fuutlaan negatieve invloed heeft op omliggende buurten. Er bestaat een kans dat er een additionele looproute gaat ontstaan richting de Tongelresestraat. In het advies Veiligheid wordt hierop gewezen. Hoe hiermee wordt omgegaan is een thema dat aan bod komt in het Buurt Beheersplan.

In het belang van de veiligheid en om het risico op overlast op de locatie en in de nabije omgeving van de Fuutlaan te beperken zullen maatregelen getroffen worden. Denk onder meer aan 24 uren toezicht in de opvanglocatie en de mogelijkheden voor een alcoholverbod in het park in de wijk. Dit wordt in het projectteam van het Buurt Beheersplan verder uitgewerkt. Volledigheidshalve verwijzen wij u ook naar de bijlage van de raadsinformatiebrief over Fuutlaan 10 van 23 juni 2022 waarin het advies Veiligheid voor deze locatie is opgenomen.

7 *Mocht er onverwacht toch een te grote druk ontstaan op de veiligheid en de leefbaarheid van de wijken rondom de Fuutlaan, wat gaat de gemeente doen om dit direct op te lossen?*

In beginsel voert Springplan040 als beheerder van de inloop en basisvoorziening het Buurt Beheersplan uit. Als er klachten zijn is Springplank040 het aanspreekpunt en zal zij als eerste actie ondernemen. Hierin wordt zij bijgestaan door partners zoals de gemeentelijke handhaving en politie.

Als preventieve maatregel geven Springplank040 samen met Ervaring die Staat uitvoering aan een outreachend straatteam. De outreachende medewerkers van Ervaring die Staat richten zich vooral op eventuele buitenslapers. Springplank040 richt zich op de veiligheid rondom en in de voorzieningen. Dit team zal ook rondom de locatie Fuutlaan 10 en vindplaatsen in de buurt actief zijn. Mochten maatregelen niet toereikend genoeg zijn, dan zal de gemeente samen met Springplank, politie, handhaving en andere partners bekijken of aanvullende acties of maatregelen nodig zijn.

8 *Worden er Wijk GGD'ers in de wijk Tongelre aangesteld en welke rol kunnen zij nemen? Zo ja, hoe wordt daar bekendheid aan gegeven? Zo nee, waarom niet?*

Er zijn op dit moment in twee wijken Wijk GGD'ers. Indien er een uitbreiding van Wijk GGD gaat plaatsvinden, bekijken we in welke wijk deze het beste ingezet kunnen gaan worden.



- 9 *Is het college bereid om voor de inwoners een bijeenkomst te organiseren met Springplank040 en de mensen uit de doelgroep? Zo ja, op welke termijn zou dat plaats kunnen vinden? Zo nee, waarom niet?*

Wij vinden het een goede suggestie om inwoners kennis te laten maken met Springplank040 en de mensen uit de doelgroep. Een eerste gelegenheid voor kennismaking hebben bewoners al gehad. Springplank040 heeft op de eerste informatie avond van 9 mei jl. bewoners uitgenodigd voor een bezoek van de locatie Bellefroidlaan 3. Een groep bewoners heeft hier gebruik van gemaakt. In overleg met inwoners kunnen er nog andere bezoeken gepland worden. Dit kan in de beheersgroep ook besproken worden.

- 10 *Tijdens de inwonersbijeenkomst gaf Springplank040 aan met de gemeente in gesprek te zijn omdat ze de zwaarste doelgroep (de C-groep) liever elders onder brengen dan op de Fuutlaan. Wat zijn de uitkomsten van deze gesprekken? Graag een uitgebreide toelichting.*

Tijdens de inwonersbijeenkomst van 27 juni jl. gaf de directeur van Springplank040 aan zorgen te hebben over de groep niet-rechthebbende dak- en thuislozen, zoals arbeidsmigranten uit de EU. Hij wil hierover in gesprek gaan met de gemeente om te bekijken welke mogelijkheden er zijn voor de opvang van deze doelgroep. Wat betreft de daklozen uit de categorie C ligt dit anders.

Met de inloofunctie op Fuutlaan 10 heeft de gemeente bewust één centrale inloop gecreëerd voor alle rechthebbende dak- en thuislozen – dus ook uit de categorie C - in Eindhoven. Dit komt voort uit de visie Toekomstbeeld maatschappelijke opvang die uw raad in 2019 heeft vastgesteld. Dit voeren wij uit en hier willen wij als college aan vasthouden. Ook Springplank040 staat hier volledig achter. De doelgroep daklozen categorie C is overigens bekend bij Springplank040. Zij verwacht dat het gebruik van deze doelgroep van de inloop meer incidenteel van aard zal zijn. Mede ook omdat de nachtopvang op Fuutlaan 10 niet voor deze doelgroep beschikbaar is.

- 11 *Kan de gemeente toezeggen dat de zwaarste doelgroep inderdaad niet op de Fuutlaan ondergebracht gaat worden? Dit is tijdens de informatie avond gezegd. Zo nee, waarom niet?*

De doelgroep daklozen uit de categorie C wordt niet ondergebracht in de nachtopvang op locatie Fuutlaan 10. De nachtopvang wordt alleen beschikbaar gesteld aan daklozen uit de categorie A en B. Tijdens de bewonersavond is door Springplank040 wel over alternatieve oplossingen gesproken voor de groep dakloze arbeidsmigranten uit de EU. Een groep die de afgelopen jaren in aantal is gegroeid en veel aandacht vraagt. Deze groep mag wel gebruik maken van een inloop voorziening maar wettelijk gezien niet van een nachtopvang behoudens in de winterperiode van de winternoodopvang. Springplank040 heeft tijdens de bewonersavond zijn zorgen geuit over deze doelgroep. Springplank040 wil nadenken over een alternatieve oplossing voor deze doelgroep. Het college heeft hier geen besluit over genomen. Vooralnog is de locatie Fuutlaan ook voor deze doelgroep beoogd als inloopvoorziening, conform de door uw raad vastgestelde MO visie.



EINDHOVEN

Inboeknummer 22bst01002

Eindhoven, 06 september 2022